







## **Argumentation des parties**

*Requérant*





*Défendeur*



















---

*Sanwidi*  
*Requérant*  
*Suleiman*  
*Siddiqi*

*Nadasan*







*Établissement de la preuve dans le cadre d'allégations de nature sexuelle*

*Haidar*



*i.a) L'enquêteur a choisi à plusieurs reprises de croire la plaignante, VOl, plutôt que le requérant en l'absence de preuves concrètes. Aucun témoin n'a corroboré l'accusation de la plaignante selon laquelle le requérant l'a exploitée à cinq reprises dans ses deux résidences. Aucun témoin n'a corroboré le témoignage de la plaignante selon lequel le requérant l'a emmenée sept fois à l'hôtel Tony Guesthouse.*









*Incohérences dans les déclarations de V01 et W01*





groupe de prière aide financière fournie par des membres du

bonne affaire et  
a réclamé de plus en plus d'argent Avant essuyé mon refus,  
elle a concocté une histoire d'exploitation sexuelle pour, au fond,  
me faire chanter

**qu'ils la soupçonnaient de forcer sa fille à se prostituer**

*iii. Le requérant avait de bonnes intentions.*

*iv. Des témoins crédibles ont été menacés pour avoir défendu le requérant.*

*v. Le requérant dit être victime d'extorsion, estimant que les allégations de maltraitance d'enfant étaient motivées par l'argent.*

---

*Oh*

*Asaad*





*Diabagate*





*Les faits établis constituent-ils une faute au regard du Statut et du Règlement du personnel ?*



*(Signé)*

*(Signé)*