

INTRODUCTION

1. Ng tgs w²tcpv eqpvugv r f²ekukp fg m²Qr²tcvkp j {dtkf g Wpkp africaine-Nations Unies au Darfour (MINUAD) de le mettre en congé spécial à plein tckgo gpvlwus w² n²zr k²vkp fg uqp gpi ci go gpv fg f w² g f² vto k²g, wpg o guwtg s w² r tk² f gu k² go pk² u fg r²egpelgo gpvr w² n²guko g cxqt gp h²kv² v² r²egpek².
2. Le défendeur a déposé une réponse le 27 avril 2019.
3. Le requérant a déposé des observations sur la réponse du défendeur le 27 mai 2019.
4. Le Tribunal a décidé, conformément au paragraphe 1 fg n²tvk²rg 16 du Règlement de procédure, que les écritures des parties et leurs observations supplémentaires lui suffisaient r qwt t²cpej gt rgu s w²guk²pu uqwr²x² gu gp n²gur³ eg gv s w² n²pxckvf qpe r cu dgu²kp fg v²pk² wpg cw² k²peg.

MINUAD le 31 mars 2019 au plus tard³ ; le « redimensionnement » des effectifs du r gtuqppgnekkneqttgur qpf cpv « r t g u t w e w t c v k p p f w c d r g c w f o g h g e w h u f g r c o k u k q p le 31 décembre 2018 au plus tard⁴. Il était également dit dans ce rapport spécial que n Q r 2 t c v k p p s w k w g t c k v r g u r k g w z r g 30 juin 2020, et que sa liquidation serait achevée au plus tard en décembre 2020⁵. Ngu dcugu f o q r 2 t c v k p p u u w k x c p v g u f g x c k g p v t g u g t q w x g t v g u f c p u r c | q p g f o q r 2 t c v k p p u f g r c O R P W A D : Koutoum, Saraf Omra, Kabkabiya, Taouïla, Sortoni, Changil-Tobaya, Zalingei, Nertiti, Golo, Kalma, Kass, Menawachgk gv Mj qt Adgej g. Nc v q v r k 2 f g u c w t g u d c u g u f o q r 2 t c v k p p u g v f g u e c o r u g éants restants devaient être fermés, y compris la base dans laquelle travaillait le requérant⁶.

7. Dans la résolution 2429 (2018) s w k n c f q r 2 g r g 13 juillet 2018, le Conseil de sécurité a pris note de la recommandation formulée par le Secrétaire général et le R t 2 u k f g p v f g r c q o o k u k q p f g n w p k q p c h t e c k p g f c p u r g t e r r q t v u r 2 e k n g v c r t k 2 r g Secrétaire général de fournir « un plan de retrait détaillé de la MINUAD assorti f o q d l g e w h s c l a i r s »⁷.

8. Par une télécopie en date du 29 août 2018, adressée au Directeur de la D k k u k q p f w r g t u q p p g n f g u o k u k q p u, w p g g p v k 2 s w k t g n 3 x g f w D 2 r c t v g o g p v f g n e r r w k c w z o k u k q p u, r g D k t g e v g w t f g n e r r w k « r c o k u k q p de la MINUAD a demandé que le Bureau de la gestion des ressources humaines approuve, en vertu de la disposition 5.3 f) du Règlement du personnel, la mise en congé spécial à plein traitement de 65 fonctionnaires, au nombre desquels figurait le requérant, qui avaient été recrutés sur le plan national et t r a x c k r k e k p v f c p u f g u d c u g u f o q r 2 t c v k p p u f g x c p v ʹ t g h g t o 2 g u g p v t g r g o q k u f o q e v q d t g 2018 g v r g 31 décembre 2018. Le Directeur de n e r r w k « r c o k u k q p c g z r n s v 2 s w e r t 3 u c x q k t e q o r c t 2 r g u e q A u f o w p n e g p e k g o g p v g v f o w p e q p i 2 u r 2 e k n « r n g k p v t c k g o g p v, r c M I N U A D était parvenue à la conclusion s w k n u g t c k v o q k p u e q A g w z f g o g w t g r g u h p e v k a p p p c k t g u e q p e g t p 2 u g p e q p i 2 u r 2 e k n « r n g k p v t c k g o g p v l w u s w « e g s w g r g w t g p i c i g o g p v f g f w t 2 g f 2 v g t o k p 2 g c t t k x g «

³ S/2018/530 ó réponse du défendeur, annexe R2, par. 62.

⁴ Id.

⁵ Id.

⁶ Ibid., par. 40.

⁷ S/RES/2429 (2018) ó réponse du défendeur, annexe R/3.

13. Ndug f̄qr²tcw̄puf̄Qwo Baro a été fermée le 8 novembre 2018¹⁴.
14. Le 5 novembre 2018, le Secrétaire général a

Affaire n° : UNDT/NBI/2019/037

Jugement n° :

télécopie du 29 août **2018 et la lettre du Directeur de la Division du** personnel des missions du 24 septembre 2018 sont des preuves de son licenciement. En

licenciement au sens du Règlement du personnel²⁵.

23. Conformément à l'article 9.3 a) du Statut du personnel, le fonctionnaire peut être engagé à titre temporaire, pour une durée déterminée ou à titre continu) dans un nombre limité de circonstances (*numerus clausus*), notamment lorsque « [l]es nécessités du service le requièrent ». Si le Secrétaire général décide de mettre fin à un engagement, le fonctionnaire concerné doit recevoir le préavis et « conformément au Statut et le Règlement du personnel » (article 9.3 e) du Statut du personnel prévoit que la décision de licenciement n'est pas contestée par le fonctionnaire concerné. De ce fait, un fonctionnaire peut être licencié par une décision de licenciement sans cessation de service prématurée.

24. En règle générale, la cessation de service n'est pas contestée par le fonctionnaire concerné.

A42/2020/022 PHX TPw/€

déguisé » et, dans ces conditions, rien ne justifie de lui octroyer les indemnités prévues « ~~noter~~ » l'art 9.3 du Statut du personnel.

La décision de mettre le requérant en congé spécial à plein traitement était-elle irrégulière ?

Argumentation des parties

27.

le 4 octobre et le 9 décembre 2018, avait été fixé dans les plans opérationnels de la OIP WAD. Ng Vtdwpcnf ær r gnfgu P cvkpu Wpku (ë ng Vtdwpcnf ær r gn») reconnaît le large pouvoir discrétionnaire dont jouit le Secrétaire général pour définir les kv²t'w gv ngu dguqpu fg nQti cplucvqp, { eqo rtku ugu dguqpu dwfi²vktgu²⁹. En f²ekfcpv, « vktg gzeqr vkppgn gv fcpu kv²t'v fg nQti cplucvqp, fg o gwtg ng tgs w²tcpv gv fæwtgu hqpevkppcktu eqpegt²u gp eqngé spécial à plein traitement, la Sous-Secrétaire générale à la gestion des ressources humaines a exercé à bon droit les pouvoirs qui lui avaient été délégués³⁰. NQti cplucvqp c tgr gev² ngu eqpfkkqpu fgo rmk fw tgs w²tcpv lwus wæ eg swg uqp gpi ci go gpv crrive à expiration le 31 f²ego dtg 2018. Ep tckuqp fg ræ hto gwtg fg ræ dcug fæqr²tvkqpu fcpu ræ swng kn vxcnkky, ng tgs w²tcpv p²vkv r nu gp o gwtg fg uæces vkwt fg ugu hqpevkqpu fg mécanicien (groupes électrogènes) : telles sont les circonstances exceptionnelles qui ont abouti à sa mise en congé spécial à plein traitement.

Examen

29. Kiguvfg lwtkur twf gpeg eqpuvpg f w Vtdwpcnf ær r gns wg ng eqvt½ng lwf lekktg exercé par le Tribunal du contentieux administratif nécessite de celui-eks wknzco kpg la question de savoir si la décision administrative contestée est régulière, rationnelle, eqttgevg fæp r kv f g xwg r tqe² f wcn gvr tqr qt vkpp²g. Nqtus wæpg chktg r qtvg uwv ngzgteleg fæp r qwxqt færr t²ekvqp, ng Vtdwpcnf weqpvpgu administratif peut chercher à savoir heDy.æOyæ By.¿AsiæB ¿BSEp By D BwPfpB.¿B\$ææTüMAyy A.¿æONLyæBæ /119æ

f'œr²tckqpu qp v² hto²gu cw eqwtu fg r o'og r²tkfg pœ r cu hcekk² ngu possibilités de réaffectation. Bien évidemment, la possibilité que le requérant travaille à distance a été rapidement écartée puisque la nature de son trcxknpq uœ r t'ckv r cu.

34. Mettre le requérant en congé spécial à plein traitement pouvait ainsi être la seule solution viable compte tenu des circonstances, ce qui déplace toutefois le débat uwt r s wgvkqp fg ucxqk r qwt s wng tckuqp r dcug f'œr²tckqpu a été fermée.

35. Rqwt r f²hpgf gwt, r hto gwtg fg r dcug f'œr²tckqpu guv n² r²o gpv hcewgn s wkeqpukwg ngu ekteqpucpegu gzeqr vkppmggu gp n²g³eg. î egv²i ctf, r Vtkdwpcn qdugt xg s w r f²ekukqp fg hto gt r ukv cr r ctvpcv cw f²hpgf gwt gv s wœpg vague allusion à des « plans opérationnels ì pg r tqwxg r cu s wkn²ckv p²eguuckg fg hto gt wpg dcug s wœqps w « w p o qo gpv f qpp², f œwcpv r nu s w n²Auugo dr²g i²p²tcrg pœcxkv r cu gpeqtg cr rtqx² r uwr rtguukqp f w r quv gv s w n²pi ci go gpv f w fonctionnaitg pœ ckv r cu gpeqtg cttk² « gzr kckvqp. Dg uwtetq, v, r Vtkdwpcnuqwetk « n²ti wo gpv f wtgs w²tcpvugmp rgs wgn r dwf i gvt²xk² fg r O P WAD r qwt n²gzgteleg allant du 1^{er} juillet 2018 au 30 juin 2019, présenté par le Secrétaire général, ne justifiait pas non plus une telle nécessité. Compte tenu en particulier fg nœo r n²wt fg r v-ej g, kn guvr quukdr s w f gu dcugu f'œr²tckqpu ckgpv² r tqi tguukxgo gpv hto²gu entre octobre et décembre 2018 pour répondre à des impératifs liés à des politiques, à des c

Convient-

41. Nœnf i cvkqp fœ injustice ì ugo dnq ´tg dcu²g uwt nœti wo gpv ugnpp rgs wgn ng cadre juridique a été contourné, argument que le Tribunal a rejeté. En ce qui concerne le droit au travail, le Tribunal rappelle que, dans le ecf tg f g nœzco gp f g nœt² i wtk² f œp eqpi² ur² ekcn « r ngk vtckgo gpv, kn pg hœw r cu qwdngt s wg ng hœp vkppckg guv t²o wp² t² cm tu s wdnp g hœw pkœwep vtœxckn Cqo o g kn tguuqtvf g r lwtkur twf gpeg uwt ce point, le recours abusif aux congés spéciaux à plein traitement nuit avant tout à nœp² t´ vfg nœti cplœv kqp r wkus wg ngu hœp vkppckg gu eqpegtp² u pg nœkhœw pkœugpv r cu les services attachés à leurs fonctions. Cette situation est bien plus rentable pour le fonctionnaire : il subit certes les inconvénients qui en découlent, qui sont généralement liés aux raisons sous-tendant ce type de congé spécial (à savoir, une rtqe² f wtg f lœk r nœckg, wp g o cm f kg, wp g uwr rtguukqp f g r quv), o cku c nœxœpœi g, donc, de ne pas travailler. Ainsi, seules des circonstances exceptionnelles ô encore une fois ô r qwtckœpv lwukhœt qu_ vk` xc n eö f œw

